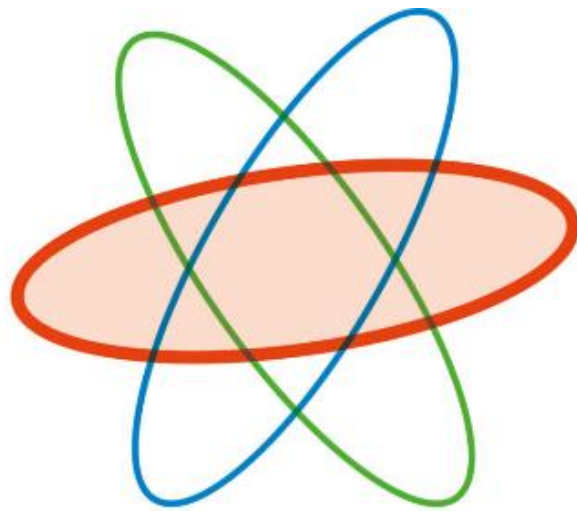


Eindopbrengsten 2024-2025



Aventurijn
ALMERE SPECIAAL

September 2025

Intern Begeleiders: Dunja ten Oort en Nathalie Schotmans

Inhoud

Inleiding.....	3
1. Terugblik tussenopbrengsten 24-25	4
2. Opbrengsten	4
2.1 Waarnemen.....	4
2.1.1 Sociaal-emotionele leren.....	4
2.1.2 Veiligheidsanalyse	5
2.1.3 Cognitieve vakken	7
2.2 Begrijpen.....	8
2.3 Plannen en aanbevelingen	12
2.4 Realiseren	12
3. Klassenbezoeken	13
3.1 Waarnemen.....	13
3.2 Begrijpen.....	13
3.3 Plannen en aanbevelingen	14
3.4 Realiseren	14
4. Uitstroom en bestending.....	14
4.1 Waarnemen.....	14
4.2 Begrijpen.....	16
4.3 Plannen en aanbevelingen	18
4.4 Realiseren	18
5. Samenvattend.....	19
6. Bijlagen	21
Bijlage 1 Terugblik tussenopbrengsten 24-25.....	21
Bijlage 2 Aanbevelingen schooljaar 25-26	24
Bijlage 3 Doelgroepenmodel VO	25

Inleiding

In dit eind opbrengstenverslag 2024-2025 wordt de ontwikkeling van onze leerlingen en de kwaliteit van ons onderwijs op Aventurijn in beeld gebracht. Het verslag biedt een overzicht van de resultaten op cognitieve, sociaal-emotionele vakken, de veiligheidsbeleving van leerlingen, de bevindingen uit klassenbezoeken en de uitstroom naar vervolgonderwijs en dagbesteding.

We werken voortdurend aan het afstemmen van ons onderwijs op de ondersteuningsbehoeften van onze leerlingen. Dit doen we door middel van een passend aanbod en stellen van passende doelen (groepsplannen en OPP's), het monitoren van doelen in Edumaps, het versterken van de didactische kwaliteit via het GRRIM-model en door het inzetten van betekenisvolle en praktische materialen. Ook werken we samen met stagecoördinatoren en het ondersteuningsteam om leerlingen goed voor te bereiden op een passende uitstroomplek. We stimuleren het handelingsgericht, doelgericht en onderzoekend werken op alle niveaus.

Dit opbrengstenverslag laat zien dat Aventurijn stabiele en vaak positieve resultaten behaalt. Het merendeel van de leerlingen stroomt uit op het niveau dat past bij hun leerroute, terwijl een deel zelfs hoger uitstroomt dan verwacht. Daarnaast zijn er stappen gezet in de professionalisering van leerkrachten en kijken we kritisch naar ons aanbod om te blijven onderzoeken wat passend is bij onze leerlingen.

We kijken niet alleen terug, maar ook vooruit naar wat er goed gaat, waar kansen liggen ter versterking en welke acties nodig zijn om onze leerlingen optimaal te ondersteunen in hun ontwikkeling en om ze voor te bereiden op een toekomst die aansluit bij hun mogelijkheden en ambities.

Voor het schrijven van het opbrengstenverslag gebruiken we de volgende documenten:

- H(O)GW op Aventurijn (Tussenopbrengsten en eindopbrengsten)
- Richtlijnen SAS voor het maken van een opbrengstenanalyse
- Overlegstructuur Aventurijn: 'Resultatenanalyse' op de agenda
- Document Zicht op ontwikkeling

1. Terugblik tussenopbrengsten 24-25

In het rapport van de tussenopbrengsten van het huidige schooljaar zijn aanbevelingen en adviezen beschreven. Dit is opgenomen in bijlage 1, daarbij is de huidige stand van zaken beschreven.

2. Opbrengsten

2.1 Waarnemen

Leerkrachten plannen doelen in Edumaps en beoordelen die als behaald na 8-10 keer aantonen van beheersing, afhankelijk van het niveau (zie kwaliteitskaart). Aventurijn streeft naar 85% beheersing bij sociaal-emotionele vakken, maar houdt net als bij de cognitieve vakken de inspectienorm van 75% aan als ondergrens.

De analyses worden uitgevoerd op basis van de algemene leerroute. Deze kan afwijken van de leerroute op een specifiek domein. Zo kan een leerling bijvoorbeeld een algemene uitstroom 4 hebben, maar op een bepaald domein een lagere of juist hogere leerroute laten zien. Dit verschil heeft echter geen invloed op de gegevens die Edumaps genereert.

De opbrengsten uit Edumaps tonen uitsluitend of een leerling een doel beheerst, boven, op of onder niveau, in relatie tot de gestelde leerdoelen. Dit gebeurt onafhankelijk van de uitstroomrichting van de leerling. De inbreng van de leerkracht en de leerling is hierbij ook van belang.

2.1.1 Sociaal-emotionele leren

School/streefnorm (op niveau + boven niveau) Aventurijn: 85% Inspectienorm: 75%

Algemene leerroute	Opbrengsten uit Edumaps	Praktische redzaamheid	VDA incl. stage	Sociaal-emotioneel	Burgerschap
Leerroute 1 2 II	Geen beheersing* Boven niveau Op niveau Onder niveau	0% (0) 0% (0) 50% (1) 50% (1)	0% (0) 0% (0) 100% (2) 0% (0)	0% (0) 50% (1) 0% (0) 50% (1)	
Leerroute 2 53 II	Geen beheersing* Boven niveau Op niveau Onder niveau	4% (2) 28% (15) 59% (31) 9% (5)	2% (1) 19% (10) 70% (37) 9% (5)	4% (2) 17% (9) 70% (37) 9% (5)	
Leerroute 3 115 II	Geen beheersing* Boven niveau Op niveau Onder niveau	10% (11) 44% (51) 38% (44) 8% (9)	3% (3) 40% (46) 46% (53) 11% (12)	5% (6) 39% (45) 43% (50) 13% (15)	31% (36) 4% (5) 47% (54) 18% (21)
Leerroute 4 34 II	Geen beheersing* Boven niveau Op niveau	3% (1) 18% (6) 79% (27)	3% (1) 26% (9) 45% (15)	3% (1) 18% (6) 47% (16)	36% (13) 0% (0) 14% (5)

	Onder niveau	0% (0)	26% (9)	32% (11)	50% (18)
Schoolbeeld	Geen beheersing*	7% (14) ↓	3% (5) ↑	5% (9) ↓	32% (49)
Exclusief	Boven niveau	35% (70)	33% (65)	30% (60)	3% (5)
leerroute 1	Op niveau	51% (101)	51% (104)	50% (100)	39% (59)
199 II	Onder niveau	7% (14)	13% (25)	15% (30)	26% (39)

*Geen beheersing betekent dat de leerling door zijn beperking bijvoorbeeld een doel niet kan en ook niet gaat leren.

Sociaal-emotioneel leren

- De 2 leerlingen die in leerroute 1 zitten bij VDA incl. stage boven de schoolnorm. Ze zitten onder de inspectienorm bij Praktische redzaamheid en Sociaal-emotioneel.
- Leerroute 2 (53 leerlingen) zit op alle 3 de sociaal-emotionele onderdelen boven de schoolnorm van 85%.
- Leerroute 3 (115 leerlingen) zit bij Praktische redzaamheid en VDA incl. stage boven de schoolnorm. Sociaal-emotioneel wordt behaald op de inspectienorm. Burgerschap zit onder de inspectienorm.
- Leerroute 4 (34 leerlingen) zitten bij Praktische redzaamheid boven de schoolnorm, de andere vakgebieden (VDA incl. stage, Sociaal-emotioneel en Burgerschap), onder de inspectienorm.

2.1.2 Veiligheidsanalyse

In de periode van mei-juni 2025 is de wettelijk verplichte schoolveiligheidsmonitor afgenomen onder de leerlingen van Aventurijn. Op Aventurijn wordt het instrument Qschool VSO+ gebruikt, dit is onderdeel van het kwaliteitsplatform Qfeedback van B&T. Qschool wordt door de onderwijsinspectie erkent als instrument. Dit instrument is specifiek ontwikkeld om de kwaliteitsperceptie van ZML- leerlingen in kaart te brengen. Qschool meet de volgende elementen; schoolklimaat, onderwijsleerproces en sociale veiligheid. Binnen dit instrument is het mogelijk verschillende versies in te zetten, om zo beter aan te sluiten bij de doelgroep. Binnen het onderzoek met Qschool (V)SO+ worden ook de leerlingvragen uit Vensters PO afgenomen.

Terugblik veiligheidsanalyse 2024-2025

In schooljaar 2023-2024 zijn enkele aanbevelingen gedaan (veiligheidsanalyse door de orthopedagogen), nagenoeg alle aanbevelingen hebben doorgang gevonden. Op Aventurijn vinden we het belangrijk dat leerlingen zich veilig voelen, om daarop in te spelen zijn de volgende acties ingezet:

- Inzet van diverse trainingen voor leerlingen die daar baat bij hadden (Playing for Succes, MaM+ en GT+).
- Voor versterking van het pedagogisch klimaat in de school is het traject met Centrum voor Pedagogisch Contact verder geborgd en afgerond, flowchart hiervoor is ingevoerd.
- Door de adjuncten zijn er flitsbezoeken uitgevoerd waarbij het onderdeel veiligheid is meegenomen.
- Registreren van incidenten in Swis Suite, welke tweejaarlijks wordt geanalyseerd.

- Voorlichtingen van de jeugdagent in de klassen.
- Inzet van traject Preventie met Gezag voor leerlingen met grensoverschrijdend en delinquent gedrag.
- Individuele aanpassingen, zoals inzetten van jeugdhulp of plaatsing in een andere klas om het gevoel van veiligheid te versterken.
- Gebruik maken van Klassenpad in alle klassen
- Het werken met meerdere structuur- en arrangementsgroepen is verder voortgezet en de samenwerking met jeugdhulp in de klas geborgd.
- Het veiligheidsbeleid en het pestbeleid is herzien.

Uit de scores van de veiligheidsmonitor 2024-2025 blijkt dat de leerlingen positief scoren op het onderwerp veiligheid. Leerlingen geven aan dat zij zich fijn voelen op school en dat bijvoorbeeld de mentor goed helpt met ruzies. Leerlingen geven aan tevreden te zijn over het onderwijsleerproces, want ten opzichte van de benchmark geven zij aan dat ze blij zijn met wat zij leren op school en dat zij het gevoel hebben dat de mentor hen goed helpt. Bij de analyse op groepsniveau kwamen twee klassen specifiek naar voren met afwijkende scores ten opzichte van het schoolniveau. Beide klassen zijn bekend bij het ondersteuningsteam, de resultaten geven dan ook een goede weergave van de werkelijkheid. Door ondersteuning van intern begeleiders en orthopedagogen wordt beoogd om het groeps- en pedagogisch klimaat te verbeteren en te versterken. Met als doel de veiligheidsbeleving te verbeteren. Zo is bij de klas die laag scoorde op schoolklimaat bij de eerste signalen richting het ondersteuningsteam een interventie ingezet. Playing for Succes is voor deze groep als geheel ingezet. Echter door veel uitval en weerstand richting de begeleider heeft deze interventie niet het gewenste resultaat geleverd. De verdere analyse geeft aan dat het gevoel van veiligheid met name bij leerlingen uit klassen met leerroute 1 en 2 lager is. Zij scoren lager dan de benchmark en het gemiddelde in school. In de dagelijkse gang van zaken wordt dit verschil in veiligheidsbeleving niet als zodanig herkend. Het wordt aanbevolen om dit schooljaar verder te analyseren of dit verschil een relevant verschil is; waar dit verschil door komt, en welke extra inzet passend is om dit verschil te verminderen. Gemiddeld is er iets lager gescoord dan de benchmark. Op het domein sociale veiligheid hebben ze iets lager gescoord dan vorig jaar. Deze verschillen zijn nog niet relevant te benoemen, maar ondanks de inzet van diverse trajecten lijkt dit nog niet volledig ten goede te komen aan het gevoel van veiligheid bij. Uit de groepsbesprekingen die afgelopen jaar hebben plaatsgevonden komt het signaal niet zo specifiek naar voren. Om meer zicht te krijgen op het gevoel van veiligheid in de klas kan de leerlingenraad actief betrokken worden. Het is verder aan te bevelen om deze resultaten in een trendanalyse weg te zetten of deze resultaten significant verschillen met voorgaande jaren.

Een grote groep leerlingen heeft deelgenomen aan de veiligheidsmonitor, de resultaten kunnen daarmee als betrouwbaar worden geïnterpreteerd. Maar er is ook een groep leerlingen (EMB) die niet heeft niet mee gedaan aan de veiligheidsmonitor, omdat zij buiten

de criteria voor deelname vielen. Ondanks dat is het aantal deelnemers representatief voor de school en mogen de resultaten als betrouwbaar gevalideerd worden. Het behoeft de aandacht om te onderzoeken wat nodig is om zoveel mogelijk leerlingen te laten deelnemen zodat een compleet beeld van de veiligheidsbeleving van de leerlingen gerealiseerd wordt.

Aanbevelingen 2025-2026

Komt terug tijdens de kernteamoverleggen. Aanbevelingen worden tijdens het kernteamoverleg omgezet in acties en besluiten.

Voor dit schooljaar geven we de volgende aanbevelingen:

- Doorgaan met inzet Klasse(n)Pad, afgestemd op behoeften van de groep;
 - De leerlingraad actief betrekken bij de resultaten van de veiligheidsmonitor en het gevoel van veiligheid terugkerend bespreekbaar maken;
 - De zichtbaarheid van taken en beschikbaarheid van de anti-pest coördinatoren nog nadrukkelijker onder de aandacht brengen.
 - Groepsbezoeken inzetten om de kwaliteit van de lessen van Klassenpad te monitoren;
 - Voortgang van inzet extra trainingen als Playing for Succes, Girls Talk+ en Make a Move+, evalueren van de kwaliteit van deze extra inzet;
 - Onderzoeken welke extra inzet nodig is om gevoel van veiligheid te versterken bij leerlingen van lagere leerroutes (te denken valt aan inzet van Rots en Water);
 - Analyse van de opbrengsten op de leerlijnen sociaal emotioneel en burgerschap;
 - Trendanalyse maken van de resultaten van voorgaande jaren;
1. Onderzoeken hoe het aantal deelnemers van de veiligheidsmonitor verhoogd kan worden;
 2. Indien wenselijk individuele aanpassingen doorvoeren (denk hierbij aan inzet van Jeugdhulp, gedragsondersteuning, jeugdagenteam en Halt betrekken).

2.1.3 Cognitieve vakken

Inspectienorm 75% (op niveau + boven niveau) en school/streefnorm Aventurijn 80%- 85%

Algemene leerroute	Opbrengsten uit Edumaps	Rekenen	Mondelinge taal	Technisch lezen	Spelling	Begrijpend lezen	Digitale Geletterdheid
Leerroute 1 2 II	Geen beheersing* Boven niveau Op niveau Onder niveau	0% (0) 0% (0) 100% (2) 0% (0)	0% (0) 50% (1) 0% (0) 50% (1)				0% (0) 50% (1) 50% (1) 0% (0)
Leerroute 2 53 II	Geen beheersing* Boven niveau Op niveau Onder niveau	0% (0) 15% (8) 45% (24) 40% (21)	0% (0) 19% (10) 60% (32) 21% (11)	2% (1) 19% (10) 26% (14) 53% (28)			4% (2) 12% (6) 66% (34) 18% (9)
Leerroute 3 115 II	Geen beheersing* Boven niveau	1% (1) 29% (34)	1% (1) 39% (44)	2% (2) 43% (50)	2% (2) 40% (46)	1% (1) 31% (36)	6% (7) 18% (21)

	Op niveau	59% (66)	51% (59)	39% (44)	42% (48)	56% (64)	62% (70)
	Onder niveau	11% (13)	9% (10)	16% (18)	16% (18)	12% (13)	14% (16)
Leerroute 4 34 II	Geen beheersing*	0% (0)	3% (1)	3% (1)	3% (1)	0% (0)	3% (1)
	Boven niveau	35% (12)	9% (3)	41% (14)	32% (11)	26% (9) =	0% (0)
	Op niveau	50% (17)	70% (24)	47% (16)	50% (17)	48% (16) 74%	18% (6)
	Onder niveau	15% (5)	18% (6)	9% (3)	15% (5)	26% (9)	79% (27)
Schoolbeeld Exclusief leerroute 1 199 II	Geen beheersing*	1% (1) →	1% (2) ↓	2% (4) →	2% (3) ↑	12% (24) ↓	5% (10) →
	Boven niveau	27% (53)	29% (57)	38% (77) =	38% (57)	23% (46)	14% (28)
	Op niveau	53% (107)	56% (113)	36% (74) 74%	43% (66)	54% (107)	55% (111)
	Onder niveau	19% (38)	14% (27)	24% (50)	17% (26)	11% (22)	26% (52)

*Geen beheersing betekent dat de leerling door zijn beperking bijvoorbeeld een doel niet kan en ook niet gaat leren.

Cognitieve vakken

- Leerroute 1 (2 leerlingen) zit onder de inspectienorm bij Mondelinge taal (50% 1 leerling). Rekenen (100%) en Digitale geletterdheid (100%) zitten boven de inspectienorm.
- Leerroute 2 (53 leerlingen) zit bij Rekenen (60%) en Technisch lezen (45%) onder de inspectienorm. Mondelinge taal (79%) en Digitale geletterdheid (78%) zitten boven de inspectienorm.
- Leerroute 3 (115 leerlingen) zitten bij alle vakgebieden boven de inspectienorm.
- Leerroute 4 (34 leerlingen) zitten bij Begrijpend lezen (74%) en Digitale vaardigheid (18%) net onder de inspectienorm. De andere vakgebieden zitten boven de inspectienorm.

2.2 Begrijpen

Sociaal-emotionele vakken

Sterke punten

Een mooi resultaat is dat leerroute 2 op alle vakgebieden boven de schoolnorm zit.

Probleemgebieden

1. Burgerschap wordt nog niet behaald bij leerroute 3 en 4.
2. Leerroute 4 heeft de inspectienorm op VDA incl. stage niet behaald.
3. Leerroute 4 heeft de inspectienorm op Sociaal-emotioneel niet behaald.

Conclusie

We moeten gaan onderzoeken hoe het komt dat de resultaten van Burgerschap achterblijven op leerroute 3 en 4 en onderzoeken waarom de leerlingen van leerroute 4 onvoldoende ontwikkeling laten zien op de 3 van de 4 sociaal-emotionele vakgebieden.

Resultaat onderzoek juni 2025

1. We hebben in ons onderzoek onszelf de volgende vragen gesteld.

- In welke klassen zie je scores onder de 75%.
- Wat is er besproken met de leerkrachten over deze score bij de groepsbespreking?
- Zijn de collega's zich bewust van de lage scores?
- Hoe was het aanbod gericht op de doelen of op de methode? Is er instructie gegeven?
- Zijn de doelen wellicht te hoog gegrepen als je voor het eerst begint met het invoeren van de leerlijn, zit er een verschil tussen de scores van brugklas, middengroep en eindgroep.
- Wat missen collega's in aanbod waardoor ze een doel niet kunnen aanbieden?
- Zijn de doelen te interpretabel?
- Zit er in het aanbod een hiaat rondom de doelen?
- Welke begeleiding hebben collega's nodig om de doelen mogelijk wel te halen?

Wij hebben vastgesteld dat niet alle leerkrachten met leerlingen uit leerroute 3 en 4 een groepsplan voor Burgerschap hebben opgesteld. Hoewel er wel samenhangend aanbod is geweest, zoals beschreven in de onderlegger, is dit niet verwerkt in Monitor. Hierdoor is een onvolledig en onbetrouwbaar beeld ontstaan en is er nog onvoldoende doelgericht gewerkt aan de leerlijn Burgerschap.

Dit schooljaar zijn we voor het eerst gestart met het maken van groepsplannen op de HUB-leerlijn Burgerschap. Deze is echter nog niet voldoende geborgd bij alle leerkrachten om te vertalen naar concrete groepsplannen.

2. Bij VDA incl. stage hebben van de 34 leerlingen in algemene leerroute 4, 9 leerlingen de gestelde leerdoelen niet behaald en staan zij in Monitor 'onder niveau'. Van deze 9 leerlingen hebben 6 leerlingen voor VDA incl. stage een afwijkende leerroute (6 naar leerroute 3 en 1 naar leerroute 5). Dit heeft geen invloed op de resultaten uit Edumaps. In gesprek met de leerkrachten blijkt dat de leerkrachten nog onvoldoende zicht hebben om welke leerlingen het gaat. Hierdoor zijn de doelen niet scherp gesteld en hebben zij bijvoorbeeld de leerling en de stagecoördinatoren niet kunnen betrekken bij het werken aan deze doelen. Het is mogelijk dat de leerdoelen van VDA incl. stage in de gestelde leerroute niet passend zijn bij deze leerlingen. Daarnaast werken we voor deze doelen met meerdere beoordelaars. In gesprekken met deze beoordelaars blijkt dat deze leerlingen bij het praktijkaanbod niet altijd laten zien wat er verwacht wordt. Wanneer we dit eerder in beeld hebben, kunnen we beter afstemmen en passende doelen stellen zodat er de laatste twee jaar gekeken kan worden naar een geschikte uitstroomplek. Hieronder een overzicht om welke leerlingen het gaat. Dit zijn leerlingen met een intensieve ondersteuningsbehoeften op sociaal emotioneel en/of fysiek gebied.

Klas	Leerling	Leerroute VDA incl. stage	Behaald niveau	Streefniveau
MG3 arr. groep	D.A. meisje	5	M3	M6
MG3 arr. groep	D.A. jongen	4	M3	E4
MG3 arr. groep	B.P.	4	E3	M6
MG3 arr. groep	K.v.R.	4	E3	E4
MG4	H.K.	3	M2	E3

MG4	I.T.	4	E3	E4
MG4	L.B.	4	M4	M5
BK5 arr groep	S.N.	4	<B1	E3
BK6	R.J.	4	E2	M3

3. Voor Sociaal-emotioneel op algemene leerroute 4 hebben van de 34 leerlingen, 11 leerlingen de gestelde doelen niet behaald en staan zij in Monitor 'onder niveau'. We zien in de school een aantal leerlingen in leerroute 4 die profiteren van de setting in ons onderwijs doordat ze op sociaal emotioneel gebied niet overvraagd worden. Kenmerkend voor deze groep leerlingen is dat er een disharmonisch beeld is tussen het kunnen en aankunnen. Op cognitief gebied is leerroute 4 passend en is er een geïntensifieerd aanbod nodig op het gebied van sociaal emotioneel leren. De 9 leerlingen die opvallen in de analyse van de opbrengsten herkennen we in dit beeld.

Klas	Leerling	Sociaal-emotioneel	Behaald niveau	Streefniveau
MG3 arr. groep	D.A. jongen	4	M4	M5
BK5 arr. groep	S.N.	4	M1	M5
BK5 arr. groep	J.d.G.	4	E3	E4
BK5 arr. groep	R.T.	4	E4	M5
BK4	S.v.M.	4	E3	E4
BK4	S. v/d S.	4	M3	M5
BK4	T.T.	4	M4	M5
BK6	L.R.	4	E3	E4
BK6	R.A.G.	4	M4	M5
BK6	R.J.	4	M3	E4
EG3	X.M.C.	5	M6	E6

Cognitieve vakken

Sterke punten

Leerroute 3 zit bij alle vakgebieden boven de inspectienorm. We zien dat de leerlingen in deze leerroute op de vakgebieden Rekenen, Mondelinge taal en Begrijpend lezen boven de 85% hebben behaald.

Probleemgebieden

1. Leerroute 2 behaald de inspectienorm niet bij Rekenen (60%).
2. Leerroute 2 behaald de inspectienorm niet bij Technisch lezen (45%).
3. *Leerroute 4 behaald de inspectienorm net niet bij Begrijpend lezen. Er is nu 74% behaald.*
4. Leerroute 4 behaald de inspectienorm niet bij Digitale geletterdheid (18%).

Conclusie

Het is nodig om te onderzoeken hoe het komt dat de leerlingen van leerroute 2 de leerdoelen van Rekenen (40% onder niveau) en Technisch lezen (53%) niet halen. Bij leerroute 4 moet er gekeken worden waarom er maar 18% van de leerlingen op het niveau bij Digitale geletterdheid zitten.

Resultaat onderzoek juni 2025

1. In de HUB-leerlijn starten de rekendoelen vanaf leerroute 2, met doelen vanaf functioneringsniveau M1 tot M3. Van de 53 leerlingen in leerroute 2 zitten er 21 leerlingen 'onder niveau'.

Bij nadere analyse blijkt dat dit leerlingen betreft die in unit 1 en 2 zitten. Voor deze leerlingen is wel een rekenaanbod nodig, maar het is realistisch om te bekijken of alle doelen van leerroute 2 haalbaar zijn. Sommige leerlingen zitten mogelijk aan hun mogelijkheden, maar hebben nog wel behoefte aan herhaling van de doelen die ze al beheersen of verdieping van het aanbod. We moeten hierbij in gedachten houden dat sommige leerlingen wel profiteren van het aanbod in leerroute 2, maar het functioneringsniveau M3 bij het verlaten van school waarschijnlijk op technisch lezen en rekenen niet zullen bereiken. Dit is conform hun mogelijkheden.

2. Het bovenstaande geldt ook voor Technisch Lezen. De leerlijn start met doelen vanaf functioneringsniveau M1 tot M3. Voor sommige leerlingen is het niet haalbaar om alle doelen van M3 te behalen, zoals vlot wisselrijtjes lezen, een tekst vloeiend en correct lezen op AVI-niveau M3, of klanken weglaten en toevoegen. Deze leerlingen blijven in de fase van beginnende geletterdheid of aanvankelijk lezen.

Het technisch leesaanbod wordt afgestemd op de ontwikkelingsmogelijkheden van de leerling. Hierdoor zullen deze leerlingen in Monitor niet alle doelen behalen, wat kan leiden tot het beeld dat zij in leerroute 2 onder de inspectienorm presteren. Dit is echter een vertekend beeld, de 75% norm kan hier dus niet behaald worden.

3. Begrijpend lezen hebben we niet uitgebreid meegenomen in ons onderzoek, omdat we momenteel op de norm van 74% scoren. Wel hebben we met de leerkrachten besproken hoe lastig het is om leerlingen te motiveren voor (begrijpend) lezen.

Op initiatief van de taalcoördinator richten de leerkrachten zich vooral op een leesoffensief, om het leesplezier bij leerlingen te vergroten. Daarbij geven de leerkrachten aan dat de methode Nieuwsbegrip niet toereikend is. Volgend schooljaar wordt Nieuwsbegrip vernieuwd.

4. Vorig schooljaar zijn de leerkrachten begonnen met het maken van groepsplannen voor Digitale geletterdheid. Ook is er gekeken naar een passende methode om te werken aan de leerdoelen van Digitale geletterdheid. Er is een keuze gemaakt om met PO-Digit te gaan werken, maar daar hebben de leerkrachten pas vanaf februari kennis mee kunnen maken

om het uit te proberen in de klassen. Dit betekende dat de leerkrachten zelf een aanbod moesten afstemmen, om te kunnen werken aan de leerdoelen in de HUB-leerlijn Digitale Geletterdheid. We hebben kunnen zien dat dit voor bijna alle leerkrachten lastig was. 3 klassen hebben geen groepsplan gemaakt. Hierdoor zijn niet alle leerlingen gescoord in Monitor. Daarnaast zien we dat de digitale vaardigheden zeer uiteenlopen bij de leerlingen. Deze staan niet direct in relatie met het uitstroomperspectief. Door het werken met DIGIT-PO kunnen we beter in beeld brengen welk aanbod passend is bij het niveau van de verschillende leerlingen.

2.3 Plannen en aanbevelingen

- De focus leggen op het opstellen van groepsplannen voor Burgerschap en het scoren van de doelen in de monitor.
- Leerkrachten en IB hebben inzicht in welke leerlingen de gestelde doelen op VDA incl. stage niet behalen. Hierover in gesprek gaan met IB en de stagecoördinator om te zorgen voor een passende afstemming.
- Leerkrachten, orthopedagogen en IB hebben inzicht in welke leerlingen de gestelde doelen op sociaal-emotioneel gebied niet behalen. Samen kijken naar passende afstemming en ondersteuning.
- De rekencoördinator gaat samen met unit 1/2 onderzoeken welk lesaanbod passend is voor leerlingen die in leerroute 2 zitten, maar naar verwachting bij het verlaten van school het functioneringsniveau M3 niet zullen bereiken. Hiervoor realistische normering opstellen.
- Het leesoffensief blijven voortzetten.
- Onderzoeken en beoordelen of de vernieuwde Nieuwsbegrip of een alternatieve methode voor begrijpend lezen beter aansluit bij de onderwijsbehoeften van onze leerlingen. Realistische normering opstellen.
- De focus leggen op het opstellen van groepsplannen voor Digitale Geletterdheid en het scoren van de doelen in de monitor. Realistische normering opstellen
- De implementatie van DIGIT-PO, met nadruk op de leerlijn en de lessen voor de leerlingen.

Meegenomen in het jaarplan 2025-2026:

- De implementatie van ZLKLS (Zo Leren Kinderen Lezen en Spellen) starten.
- Doorgaan met de implementatie van het thematisch onderwijs.

2.4 Realiseren

Naar aanleiding van de aanbevelingen zullen er actiepunten worden opgesteld. Voor de intern begeleider (IB) en voor de projectgroepen onder leiding van IB en directie. Deze

worden opgenomen in de IB-kwaliteitskalender, zodat er een duidelijke en haalbare planning kan worden gemaakt. Ook wordt er prioriteit gegeven aan bepaalde actiepunten. In de bijlage is zichtbaar wie er per aanbeveling betrokken zijn. De aanbevelingen worden daarnaast regelmatig besproken tijdens het directie- en IB-overleg (DIB), zodat de voortgang goed kan worden gemonitord. Voor het monitoren en registreren gaan we MijnSchoolplan gebruiken. We krijgen hiervoor begin volgend schooljaar een training.

3. Klassenbezoeken

3.1 Waarnemen

Observaties

	Ik-fase	Wij-fase	Jullie-fase	Jij-fase	Lesdoel benoemen	Evaluatie	Gebruik van betekenisvol materiaal	Les-voorbereiding
Eind 23-24	71%	82%	47%	62%				
Medio 24-25 38 leerkrachten	76%	82%	45%	82%	74%	42%	97%	84%
Eind 24-25 36 leerkrachten	97%	94%	72%	91%	97%	63%	77%	80%

Aan het eind van het schooljaar zijn er klassenbezoeken afgelegd door IB. Er zijn 40 collega's op Aventurijn die een of meerdere dagen voor de groep staan. Er zijn 36 klassenbezoeken uitgevoerd, waarvan een lesbezoek bij een leerkracht zonder lesbevoegdheid, 24 bij bevoegde leerkrachten en 11 lesbezoeken bij instructeurs. Instructeurs verzorgen de praktijkvakken. Voor de leesbaarheid van dit rapport wordt de term 'leerkrachten' gebruikt als verzamelnaam voor alle betrokken onderwijsprofessionals.

De focus van de klassenbezoeken lag op: het benoemen van het lesdoel, hanteren GRRIM-model, evaluatie en inzet van materialen. 80% van de leerkrachten heeft voorafgaand aan het bezoek de lesvoorbereiding opgestuurd. 97% van de leerkrachten benoemt het lesdoel bij aanvang van de les. 63% van de leerkrachten past een evaluatie toe aan het einde van de les. 77% van de leerkrachten zet ondersteunende materialen in, passend bij de les.

Alle leerkrachten hebben een of meerdere fases van het GRRIM-model toegepast tijdens het klassenbezoek. 38% van de klassenbezoeken bevat alle fases van het GRRIM-model. Van alle lesbezoeken heeft 97% de ik-fase toegepast, 94% de wij-fase, 72% de jullie-fase en 91% de jij-fase.

3.2 Begrijpen

Naar aanleiding van de klassenbezoeken heeft IB een gesprek met de leerkracht gevoerd om de les te bespreken.

We zien een mooie vooruitgang. Tijdens de nagesprekken geven de leerkrachten aan zich competentier te voelen in het toepassen van GRRIM. De verschillende fasen van GRRIM zijn duidelijk herkenbaar aanwezig in hun lessen. De 'jullie-fase' wordt echter nog vaak als lastig ervaren.

De ontwikkeling laat een positieve groei zien, van 45% naar 72%. Dit resultaat is bereikt doordat er meer aandacht is besteed aan samenwerken en aan de voorwaarden die nodig zijn om goed met elkaar te kunnen samenwerken. Hierdoor wordt het voor leerkrachten makkelijker om de 'jullie-fase' in de praktijk toe te passen.

Daarnaast geven leerkrachten aan dat het soms een uitdaging is om betekenisvolle en praktische materialen in te zetten. Hierdoor blijft een les sneller op een oppervlakkig niveau, terwijl onze leerlingen juist veel baat hebben bij praktisch en handelend leren.

Ten opzichte van de tussenopbrengsten zien we nu wel dat de volgorde van de fasen worden aangehouden en dat de ik-fase kort en duidelijk wordt aangeboden.

3.3 Plannen en aanbevelingen

- Extra aandacht voor de 'jullie-fase'.
- Extra aandacht voor het gebruik van betekenisvolle en praktische materialen.
- Tijdens de klassenbezoeken focussen op dezelfde punten.
- Aandacht voor GRRIM per unit in verband met verschil in leerlingen en voor de beredeneerde keuzes door leerkrachten bij al dan niet inzetten van de verschillende fasen.

3.4 Realiseren

Volgend schooljaar zal er extra aandacht zijn voor de 'jullie-fase' en voor het gebruik van betekenisvolle en praktische materialen. De projectgroep Didactiek neemt dit op zich. Daarnaast voert de intern begeleider twee klassenbezoeken uit, die worden opgenomen in de kwaliteitskalender.

Er staat één klassenbezoek gepland bij een zelfgekozen GRRIM-les en één bezoek met de focus op spelling, omdat we volgend schooljaar starten met de implementatie van ZLKLS (Zo Leren Kinderen Lezen en Spellen).

De projectgroep Didactiek plant daarnaast momenten in om samen met de units te oefenen met de 'jullie-fase' en het inzetten van betekenisvolle en praktische materialen.

4. Uitstroom en bestendinging

4.1 Waarnemen

Uitstroom naar leerroute

Het beoogde uitstroomniveau (OPP) en het behaalde einduitstroomniveau in van de in 2024-2025 uitgestroomde leerlingen.

2024-2025		
Beoogd uitstroomniveau in OPP	Behaald uitstroomniveau	Aantal leerlingen
2	2	8
3	3	14
3	2	1
3	4	6
4	4	3
Totaal		32

In schooljaar 2024-2025 stroomt van de 32 leerlingen 78% uit volgens het beoogde uitstroomniveau. 1 leerling stroomt langer uit en 6 leerlingen 18% hoger.

Het beoogde uitstroomniveau (OPP) en het behaalde **tussentijdse** uitstroomniveau in van de in 2024-2025 uitgestroomde leerlingen.

2024-2025		
Beoogd uitstroomniveau in OPP	Behaald uitstroomniveau	Aantal leerlingen
2	2	2
3	3	1
3	Onbekend	2
4	4	2

Uitstroombestemming naar niveau

Na onderwijs gevolgd te hebben op Aventurijn, stromen de leerlingen uit naar verschillende uitstroombestemmingen op basis van het uitstroomperspectief.

	2022-2023	2023-2024	2024-2025
VSO-dagbesteding al dan niet verbonden aan Een ambulante of (semi-) residentiële instelling	2	0	2
VSO arbeid/ praktijkgericht onderwijs al dan niet verbonden aan een ambulante of (semi-) residentiële instelling	0	4	0
Praktijkonderwijs pro	1	7	1
Vmbo gl+tl incl. of excl. LWOO	2	0	0
Mbo-niveau 1 & 2	0	0	1
Reguliere arbeidsplaats al dan niet met een subsidie	0	1	2
Sociale werkvoorziening/ sociale werkplaats/ beschermde werkomgeving	2	0	1

Arbeidstrainingscentrum welke niet verbonden is aan een mbo (atc)	2	0	3
Arbeidsmatige dagbesteding	20	7	13
Niet arbeidsmatige dagbesteding	12	7	11
Zorg/behandeling zonder onderwijs al dan niet verbonden aan een ambulante of (semi-) residentiële instelling	0	1	1
Thuiszitter, niet meer leerplichtig	0	0	2
Thuiszitter met leerplichtonthefing	2	0	0
Buitenland (onderwijs over de grens en onderwijs in het buitenland als gevolg van emigratie)	3	0	2
Onbekend	1	0	0
Totaal	47	27	39

Bestendiging

Veel leerlingen hebben twee dagbestedingsplekken voor afwisseling en belastbaarheid. In december en juni wordt via contact met oud-leerlingen en/of ouders informatie verzameld over hoe het nu met hen gaat. Deze informatie wordt gedeeld met het gehele team. Zie onderstaande tabel voor uitstroombestemming na een jaar (2021-2022 is na 2 jaar).

Bestendiging	Na 2 jaar 2021-2022 2023-2024	Na 1 jaar 2022-2023 2023-2024	Na 1 jaar 2023-2024 2024-2025
Nog op dezelfde plek bestendigd	31	43	20
Op een andere gelijkwaardige plek wel sprake van bestendiging.	4	1	3
	Samen 35 = 95%	Samen 44 = 94%	Samen 23 = 85%
Op een andere 'lagere' plek/niveau	0	0	0
Op een andere 'hogere' plek/niveau	2	3	3
Succesvol ander onderwijs gevolgd	0	0	0
Niet succesvol ander onderwijs gevolgd	0	0	0
Thuiszitten	0	0	1
Totaal	37	47	27

4.2 Begrijpen

Uitstroom naar leerroute

De grootste groep leerlingen op Aventurijn heeft een uitstroomniveau op leerroute 3 (78%). Schooljaar 24-25 zien we dat van de 32 leerlingen er 21 uitstromen naar arbeidsmatige of niet-arbeidsmatige dagbesteding (66%), wat passend is bij deze leerroute. Daarnaast is één leerling uitgestroomd met een lager uitstroomniveau dan verwacht en zes leerlingen met een hoger uitstroomniveau.

In de laatste twee schooljaren wordt in samenwerking met de stagecoördinator nauwkeurig gekeken naar wat een leerling aankan tijdens de stage. Daarbij wordt gezocht naar een geschikte uitstroombek en wordt gewerkt aan de daarbij behorende werknemersvaardigheden.

Bij een diploma uitstroom naar dagbesteding geldt dat de ondersteuningsbehoefte 'voortdurend' is. Bij een diploma uitstroom naar arbeidsgerichte dagbesteding/beschut werk is de ondersteuningsbehoefte doorgaans 'regelmatig'. Het komt echter voor dat leerlingen tijdens hun stage laten zien dat zij méér praktisch aankunnen dan eerder verwacht, waardoor hun uitstroomperspectief positiever kan uitvallen. Dit geldt voor de zes leerlingen die uiteindelijk zijn uitgestroomd op leerroute 4.

Op Aventurijn zijn we voortdurend bezig met de afstemming van de ondersteuningsbehoeften van leerlingen. Het gaat hier vooral om de inschatting van het uitstroomperspectief op basis van de onderwijsbehoeften. De inspectienorm van 75% uitstroom volgens verwachting is dit jaar met 78% behaald. Omdat 18% hoger uitstroomt dan beoogd, wordt de SAS-norm van 85% volgens verwachting echter niet gehaald. De afgelopen 2 jaar (2023: 97% en 2024: 100%) was dit ruimschoots het geval.

Uitstroombestemming naar niveau

Op Aventurijn wordt continu gekeken naar de ontwikkeling van leerlingen. Wanneer wij potentie zien voor vervolgonderwijs, stimuleren wij hen hierin. We willen ambitieus blijven en de leerlingen meenemen in dit proces, waarbij we hun ideeën en wensen serieus nemen. Eind vorig schooljaar is dit proces ook formeel vastgelegd in het Ontwikkelingsperspectief via het 'hoorrecht' van de leerlingen. We nemen hierin mee wat leerlingen van het OPP vinden en welke doelen er zijn gesteld. Ook bespreken we of zij het eens zijn met het handelingsdeel en welke ideeën ze zelf hebben over de doelen en de extra ondersteuning die geboden wordt.

Dit schooljaar zijn twee leerlingen uitgestroomd naar vervolgonderwijs op een hoger passend niveau. 1 leerling is tussentijds naar Pro gegaan en 1 leerling gaat starten met het mbo-traject niveau 1. Hiermee zijn we tevreden.

Bestendinging

De afgelopen drie jaar zien we dat het grootste deel van de leerlingen na een jaar (of twee jaar in 2022-2023) nog steeds op dezelfde uitstroombestemming zit. Vorig schooljaar 2023-2024 gold dit voor 85% van de leerlingen. Daarnaast zijn drie leerlingen doorgestroomd naar een gelijkwaardige plek (is ook conform uitstroombestemming OPP) en drie leerlingen naar een 'hogere' plek. Helaas is er één leerling uitgevallen en thuis komen te zitten. Deze leerling zit nu in een zorgtraject.

We zijn tevreden over de bestendinging gezien dit al een aantal jaar stabiel is.

4.3 Plannen en aanbevelingen

- Voor een optimale afstemming rondom leerlingen en hun algemene uitstroom is een directe en duidelijke afstemming tussen stagecoördinatoren en het ondersteuningsteam belangrijk en nodig.

4.4 Realiseren

Volgend schooljaar worden er meer structurele momenten ingepland voor overleg tussen de stagecoördinatoren en het ondersteuningsteam. Aan het begin van het schooljaar noteren we gezamenlijk de uitstroomcijfers, zodat iedereen goed op de hoogte is en de gegevens compleet zijn voor het beeld van de opbrengsten.

Net als vorig jaar bespreken we daarnaast de uitstroomleerlingen en kijken we of zij op koers liggen ten opzichte van de verwachtingen. Dit volgen we samen scherp en nauwlettend. Ook bij de voorbereiding van de examens is een goede samenwerking essentieel.

5. Samenvattend

OR1. Resultaten op de basisvaardigheden

Bij de basisvaardigheden valt met name Burgerschap op, de resultaten wijken hier af van de rest. Het is belangrijk dat er nu aandacht komt voor de doelen vanuit de HUB-leerlijn, zodat het aanbod structureel gepland staat. Dit wordt als ontwikkelpunt opgenomen in het jaarplan 2025-2026. De projectgroep Burgerschap zal dit samen met de IB oppakken.

OR2. Resultaten op SEO en veiligheidsmonitor

De uitkomsten van de SEO en de veiligheidsmonitor laten zien dat we met de leerlingen op de goede weg zitten. Er is veel aandacht besteed aan een gedifferentieerd aanbod binnen de verschillende units (doelgroepen), en dit zien we duidelijk terug in de opbrengsten. Daarover zijn we zeer tevreden

Didactisch handelen en professionalisering

Didactisch handelen is dit schooljaar een speerpunt bij SAS (Stichting Almere Speciaal). Op Aventurijn zien we al sterke uitwerkingen van GRRIM. Leerkrachten tonen groei in hun competenties en passen de didactische fasen steeds beter toe, waardoor leerlingen optimaal worden ondersteund in hun leerproces. De verdieping ligt nu bij het differentiëren per unit. Daarnaast wordt bij Aventurijn continu gewerkt aan ondersteuning en didactiek, onder meer door het gebruik van betekenisvolle materialen, thematisch onderwijs en de implementatie van methodes zoals ZLKLS en DIGIT-PO.

Uitstroom en leerlingbegeleiding

Aventurijn laat zien dat leerlingen sterk worden begeleid richting een passende uitstroom, zowel naar dagbesteding als naar arbeidsgerichte trajecten. Het grootste deel van de leerlingen stroomt uit op het niveau dat past bij hun leerroute. In dit schooljaar behaalde 78% van de leerlingen een uitstroom volgens verwachting, iets boven de inspectienorm van 75%. Ook op langere termijn blijft de uitstroom stabiel. Dankzij maatwerk stromen sommige leerlingen zelfs hoger uit dan aanvankelijk ingeschat, zoals blijkt uit de zes leerlingen die zijn doorgesloot naar leerroute 4.

Er wordt actief gewerkt aan praktische en handelingsgerichte begeleiding, bijvoorbeeld via stages. Hierbij wordt zorgvuldig gekeken naar wat een leerling kan en welke vaardigheden nodig zijn voor de uitstroombek.

Systematische aanpak en toekomstgericht onderwijs

We vinden het belangrijk om een systematische aanpak te hanteren met HGW, groepsplannen, het monitoren van doelen, stagebegeleiding, en afstemming van ondersteuningsbehoeften.

Deze combinatie van maatwerk, professionalisering van leerkrachten en continue evaluatie zorgt voor een passend en effectief onderwijsaanbod. Daarmee bereiden we leerlingen

optimaal voor op een vervolgtraject of uitstrooimplek die aansluit bij hun capaciteiten en mogelijkheden.

6. Bijlagen

Bijlage 1 Terugblik tussenopbrengsten 24-25

- Verdere implementatie van het GRRIM-model in het handelen van de leerkrachten, met aandacht voor differentiatie om tegemoet te komen aan de uiteenlopende hulpvragen.

Mogelijke thema's zijn:

- Vormgeven aan de jij-fase, passend bij de doelgroep op Aventurijn.
- De ik-fase: hoe houd je dit kort en effectief.
- De lesvoorbereiding.

Er is afgelopen schooljaar aandacht geweest voor het doelgericht lesgeven. Er zijn momenten gecreëerd waar leerkrachten van en met elkaar konden leren om lessen voor te bereiden en bij het geven van een doelgerichte korte instructie. Daarbij hebben we samen gekeken naar een afstemming bij de jij-fase, de verwachtingen en leerroute van de leerlingen.

- Een passende manier ontwikkelen om Cito-toetsen volgend jaar te analyseren. Onderzoeken of CLIB een passend middel is voor de doelgroep op Aventurijn. *Een nieuw groepsbesprekingsformulier is in ontwikkeling. Leerkrachten analyseren de toetsgegevens d.m.v. gerichte vragen. Hierbij staat de leerroute en de groei van de leerlingen centraal.*

De CLIB toetst de doelen van het reguliere onderwijsaanbod. In het reguliere onderwijs wordt een CLIB-toets afgenomen nadat alle doelen van de leerlijn zijn aangeboden. Bij onze leerlingen verloopt dit proces anders. Zij doen vaak langer over de leerstof, waardoor niet alle doelen binnen een half jaar aan bod komen. Hierdoor zijn de toetsresultaten niet goed te vergelijken met het landelijk gemiddelde. Wat de CLIB wel inzichtelijk maakt, is de vooruitgang en groei van een leerling op een bepaalde toets. Minder ideaal is dat een leerling hierdoor soms meerdere keren dezelfde toets moet maken.

Om dit te verbeteren, zijn we ons gaan oriënteren op de ZML-toetsen. De ZML-toetsen zijn echter nog niet opgenomen in het huidige systeem van Cito. Cito is bezig deze toetsen te herzien, en wij volgen deze ontwikkeling nauwlettend. We blijven daarom dit schooljaar de toetsen van CLIB afnemen.

- Er is aandacht voor de verdere implementatie van Burgerschap en dit wordt structureel beschreven in de groepsplannen.

In het beleidsplan Burgerschap en de in de onderlegger staat het dekkende aanbod per leerroute beschreven. De projectgroep Burgerschap richt zich het komende schooljaar op de kwaliteit van de groepsplannen, de borging van het lesaanbod en de inzet van de lesactiviteiten vanuit de burgerschapskalender. Voor leerroute 4 wordt het nieuwe materiaal van Deviant Vooraf ingezet. Voor de overige leerroutes wordt onderzocht of de vernieuwde

materialen van Vreedzaam van meerwaarde zijn.

- Onderzoeken waarom in leerroute 2, 3 en 4 het streefdoel voor VDA niet wordt behaald.
We hebben dit onderzoek meegenomen in de eindopbrengsten en onder de aandacht gebracht bij de verschillende units. In de eindopbrengsten is te zien dat leerroute 2 en 3 het streefdoel van 85% haalt. Leerroute 4 zit nog onder de inspectienorm.

- Onderzoeken waarom in leerroute 3 en 4 het streefdoel voor sociaal-emotioneel niet wordt behaald.

We hebben dit onderzoek meegenomen in de eindopbrengsten en onder de aandacht gebracht bij de verschillende units.

- Onderzoeken of er voldoende hoge doelen gesteld worden bij rekenen.
Voor leerroute 3 geldt dit voornamelijk. Dit is opgepakt door de rekencoördinator en is nog in proces.

- De discrepantie bespreekbaar maken binnen IB en MT en met elkaar bepalen welke acties nodig zijn om deze kloof te verkleinen.

Wij kijken hoeveel procent de gestelde doelen hebben behaald die de leerkrachten gepland hebben. Hierbij kijken we naar de ontwikkeling die een leerling doormaakt en die ook door blijft maken. We nemen het streefniveau vanuit het doelgroepenmodel mee, maar dit is niet voorliggend.

- In toetsprotocol 25-26 opnemen wat de visie is t.a.v. AVI toetsen.
Dit wordt opgenomen in het toetsprotocol van 25-26 (december 2025)

- IB informeert UC's tijdig over het scoren van VDA. UC's verspreiden dit in de units.
Doordat we dit gedaan hebben is er een goede ontwikkeling te zien ten opzichte van de tussenopbrengsten. Met uitzondering van leerroute 4 zitten de andere leerroutes op en boven de streefnorm van 85%.

- Onderzoeken of de doelen van Klasse(n)pad overeenkomen met de doelen in Edumaps voor alle leerroutes.

Dit is opgepakt door de projectgroep Burgerschap en is nog in ontwikkeling.

- Het kernteam bespreekt in een schooloverleg of de streefnorm bij SEO (85%) realistisch is. Mogelijk aanpassen.

We houden de inspectienorm aan en is leidend, 85% blijft een streefnorm.

- In de kwaliteitskaarten per vak beschrijven hoe de les eruitziet, hierbij wordt rekening gehouden met verschillen per unit.

Er zijn afgelopen jaar 11 kwaliteitskaarten ontwikkeld en het document Zicht op ontwikkeling is opgesteld. De kwaliteitskaarten zijn voor het team opgeslagen in het kwaliteitshandboek.

Bijlage 2 Aanbevelingen schooljaar 25-26

- De focus leggen op het opstellen van groepsplannen voor Burgerschap en het scoren van de doelen in de monitor (IB en projectgroep Burgerschap).
- Leerkrachten en intern begeleider (IB) hebben inzicht in welke leerlingen de gestelde doelen op VDA incl. stage niet behalen. Hierover in gesprek gaan met IB en de stagecoördinator om te zorgen voor een passende afstemming.
- Leerkrachten, orthopedagogen en IB hebben inzicht in welke leerlingen de gestelde doelen op sociaal-emotioneel gebied niet behalen. Samen kijken naar passende afstemming en ondersteuning.
- De rekencoördinator samen met unit 1/2 onderzoeken welk lesaanbod passend is voor leerlingen die in leerroute 2 zitten, maar naar verwachting bij het verlaten van school het functioneringsniveau M3 niet zullen bereiken (IB en rekencoördinator)
- Het leesoffensief blijven voortzetten (IB en taalcoördinator)
- Onderzoeken en beoordelen of de vernieuwde Nieuwsbegrip of een alternatieve methode voor begrijpend lezen beter aansluit bij de onderwijsbehoeften van onze leerlingen (IB en taalcoördinator).
- De focus leggen op het opstellen van groepsplannen voor Digitale Geletterdheid en het scoren van de doelen in de monitor (IB en ICT coördinator)
- De implementatie van DIGIT-PO, met nadruk op de leerlijn en de lessen voor de leerlingen (IB en projectgroep ICT)
- De implementatie van ZLKLS (Zo Leren Kinderen Lezen en Spellen) wordt gestart (IB en taalcoördinator)
- Doorgaan met de implementatie van thematisch onderwijs (IB en projectgroep Thematisch onderwijs).
- Extra aandacht voor de 'jullie-fase' (IB en projectgroep Didactiek)
- Extra aandacht voor het gebruik van betekenisvolle en praktische materialen (projectgroep Didactiek).
- Volgend schooljaar tijdens de klassenbezoeken focussen op dezelfde punten; het benoemen van het lesdoel, hanteren GRRIM-model, evaluatie en inzet van materialen. (IB).
- Aandacht voor GRRIM per unit in verband met verschil in leerlingen en voor de beredeneerde keuzes door leerkrachten bij al dan niet inzetten van de verschillende fases.
- Voor een optimale afstemming rondom leerlingen en hun algemene uitstroom is een directe en duidelijke afstemming tussen stagecoördinatoren en het ondersteuningsteam belangrijk en nodig.

Bijlage 3 Doelgroepenmodel VO

Landelijk Doelgroepenmodel GO (versie voortgezet onderwijs)

sectorraad go
voor gespecialiseerd onderwijs

Profiel	1	2	3	4	5	6	7
Totaal IQ	< 20	20 - 34	35 - 49	50 - 69	70 - 89	90 - 110	> 110
Indeling inspectie		< 35	35 - 49	50 - 69	70 - 79	80 - 89	110 - 120
Ontwikkelings-niveau	Sociaal-emotionele ontwikkeling	Zeet forse achterstand	Grote achterstand	Kleine achterstand	Enige achterstand	Zeet geringe achterstand	Geen achterstand
	Executieve functies	Zeet forse achterstand	Grote achterstand	Kleine achterstand	Enige achterstand	Zeet geringe achterstand	Geen achterstand
	Communicatie	Zeet forse achterstand	Grote achterstand	Kleine achterstand	Enige achterstand	Zeet geringe achterstand	Geen achterstand
Didactisch functioneringsniveau			FN E4-E4	FN M5-E6	Referentieniveau 1F Onderdelen 2F	Referentieniveau 2F	Referentieniveau 3F/4F
Leerstandaard	Plancius VSO niveau 2	VSO niveau 6	VSO niveau 9	VSO niveau 12	VSO niveau 14	VSO niveau 16	Eindtermen VO
Ondersteunings-behoefte	Sociaal-emotionele ontwikkeling	Zeet intensief	Voortdurend	Regelmatig	Incidenteel/ matige intensiteit	Op afspraak/ lichte intensiteit	Geen extra ondersteuning
	Leren en ontwikkelen, incl. executieve functies	Zeet intensief	Voortdurend	Regelmatig	Incidenteel/ matige intensiteit	Op afspraak/ lichte intensiteit	Geen extra ondersteuning
	Communicatie	Zeet intensief	Voortdurend	Regelmatig	Incidenteel/ matige intensiteit	Op afspraak/ lichte intensiteit	Geen extra ondersteuning
	Fysieke situatie	Zeet intensief	Voortdurend	Regelmatig	Incidenteel/ matige intensiteit	Op afspraak/ lichte intensiteit	Geen extra ondersteuning
	Medische situatie	Zeet intensief	Voortdurend	Regelmatig	Incidenteel/ matige intensiteit	Op afspraak/ lichte intensiteit	Geen extra ondersteuning
Uitstroombestemming	Belevingsgericht	Taakgericht	Arbeidsmarktgericht Beschut werk	Beschut werk Arbeid	Arbeid MBO Entree	MBO 2-3-4	MBO 3-4 HBO/WO
Uitstroomrichting	Dagbesteding			Vervolgonderwijs			

Versie september 2023

gespecialiseerdonderwijs.nl